



SOCIETÀ ITALIANA DI ECONOMIA AGRARIA

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO DI PRESIDENZA

13 luglio 2012

Il Consiglio di Presidenza si riunisce a Roma il giorno 13 luglio 2012, alle ore 11.00, presso la sede INEA di Via Nomentana, 41, per trattare gli argomenti del seguente Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Approvazione verbali sedute precedenti
- 3) Rendiconto di gestione 2011-2012 e Bilancio preventivo 2012-2013
- 4) VQR
- 5) Approvazione Statuto
- 6) Ammissione nuovi soci
- 7) Premio migliore tesi di dottorato 2012
- 8) Convegno di Reggio Calabria

Risultano presenti: il Presidente Giuseppina Carrà e i Consiglieri Emilio De Meo, Silvio Menghini, Rossella Pampanini, Raffaele Zanolì.

Il Presidente comunica di avere ricevuto la richiesta della Prof.ssa Carbone di potere partecipare alla riunione in via telematica. I professori Zanolì, Pampanini e De Meo si oppongono alla richiesta in quanto ciò crea un precedente e delle difficoltà tecniche nello svolgimento di una riunione con due modalità diverse. Le modalità anche in futuro devono essere univoche e concordate in precedenza all'unanimità. Il Presidente afferma che le posizioni espresse sono pregiudiziali e mettono in discussione il diritto di tutti i componenti di partecipare alle riunioni qualunque sia il mezzo attraverso il quale possano realizzare la loro stessa partecipazione. Sono favorevoli alla richiesta della Prof.ssa Carbone il Prof. Menghini e la Prof.ssa Carrà.

La richiesta viene pertanto respinta.

Il Presidente comunica di avere ricevuto la richiesta di integrazione dell'OdG in merito a due ulteriori punti di discussione:

- riviste della Società;
- abilitazione scientifica nazionale.

Il Consiglio approva le integrazioni all'OdG proposte e pertanto i lavori si svolgeranno con il seguente ordine:

- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Approvazione verbali sedute precedenti
- 3) Rendiconto di gestione 2011-2012 e Bilancio preventivo 2012-2013
- 4) VQR e abilitazione scientifica nazionale



SOCIETÀ ITALIANA DI ECONOMIA AGRARIA

- 5) Approvazione Statuto
- 6) Ammissione nuovi soci
- 7) Premio migliore tesi di dottorato 2012
- 8) Convegno di Reggio Calabria
- 9) Riviste della Società

1) Comunicazioni del Presidente

Il Presidente comunica lo svolgimento del X Convegno AISSA che si terrà il 28-29 Novembre a Palermo con il titolo “La valorizzazione del territorio agrario e il controllo del degrado del suolo. La relazione introduttiva è stata affidata al prof Stefano Pareglio, mentre al prof. Jacopo Bernetti è stata affidata la relazione delle Società scientifiche di AGR01.

2) Approvazione verbale della seduta precedente

Il verbale viene approvato all’unanimità.

3) Rendiconto di gestione 2011-2012 e Bilancio preventivo 2012-2013

Le bozze di Bilancio sono ancora in fase di stesura e verranno inviate ai Consiglieri via e-mail per una loro approvazione entro la prossima settimana. Il tutto sarà quindi inviato immediatamente al Collegio dei Revisori per una prima valutazione. I bilanci verranno poi nuovamente proposti in approvazione entro la prima settimana di settembre prima di essere inviati a tutti i Soci per la loro approvazione da parte dell’Assemblea in occasione del prossimo Convegno di Reggio Calabria.

In merito alle quote sociali e alla sospensione, si delibera di rendere automatica la rimozione della stessa nel momento in cui il socio versa la quota, anche nel momento stesso in cui si presenti in Assemblea.

4) VQR e abilitazione scientifica nazionale

Il Presidente introduce il tema ribadendo che la posizione di chiusura del responsabile GEV area 07 nei confronti delle proposte avanzate dalle Società scientifiche AGR01 per la VQR produce una anomalia nei processi di valutazione per il nostro settore che viene mantenuta anche per l’abilitazione scientifica nazionale. E ciò nonostante si siano fatti diversi tentativi, che di recente hanno interessato anche i colleghi del Cun e il prof. Castagnaro, membro del direttivo dell’ANVUR. E’ assolutamente indispensabile che le Società scientifiche AGR01 continuino ad esercitare una forte pressione sugli organi competenti e a guadagnare maggiore spazio a favore delle proprie proposte in ambito AISSA. La Prof.ssa Pampanini interviene e rilascia la seguente dichiarazione, che chiede di mettere a verbale.

“Prendo la parola per sottolineare, senza alcun intento polemico ma solo per fornire un contributo utile per l’argomento in discussione, le differenze tra l’approccio alla VQR presente nel documento a firma Zanolì, Pampanini e De Meo (vedi allegato al verbale del 13 aprile 2012) e quello portato avanti dalla Presidente insieme alle altre società scientifiche del



SOCIETÀ ITALIANA DI ECONOMIA AGRARIA

settore nei confronti di AISSA e di ANVUR. L'esito di questa "concertazione" è che, in nessun documento ufficiale dell'AISSA e dell'ANVUR, è stata formalmente riconosciuta la specificità distintiva di AGR/01 rispetto agli altri SSD delle Scienze Agrarie. Ne sono prova i criteri sulla VQR pubblicati dal GEV07 il 29 febbraio 2012. Inoltre, l'aver puntato tutto sulla peer review non ha impedito che il nostro SSD rimanesse un settore "bibliometrico" ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale.

Il documento dei consiglieri Zanoli, Pampanini e De Meo presentato nella seduta del Consiglio SIDEA del 13 aprile 2012 intendeva uscire da questa impostazione punitiva per il nostro SSD, traendo spunto dalla lettura dei criteri nel frattempo definiti dall'ANVUR il 29.02.2012 per altri SSD delle scienze sociali, attraverso i seguenti strumenti:

- richiesta di un subGEV per l'AGR/01, quale riconoscimento formale della nostra diversità;
- subordinatamente all'ottenimento del subGEV, richiesta di una valutazione bibliometrica modificata, basata sul ranking delle riviste messo a punto dalla Commissione coordinata dal socio Pretolani nonché su metriche alternative a quelle ISI/SCOPUS, sulla falsariga di quanto ottenuto da altri settori delle scienze economiche e sociali."

I consiglieri Zanoli e De Meo si associano alla dichiarazione della consigliera Pampanini.

Il merito all'abilitazione scientifica nazionale, il Consigliere Pampanini interviene prospettando la possibilità di impugnare il DM 27/06/2012 sull'abilitazione scientifica nazionale. Secondo un avvocato amministrativista consultato di sua iniziativa, gli atti regolamentari come il decreto in questione non sono in generale di per sé impugnabili, a meno che non ci siano aspetti immediatamente lesivi. Nel nostro caso, la disparità di trattamento rispetto ad altri SSD delle scienze sociali per quanto riguarda l'applicazione di criteri bibliometrici e l'ingiustificata esclusione di molti ordinari dalla possibilità di partecipare alle commissioni di concorso, giustificherebbero l'impugnazione del D.M. 7 giugno 2012 sull'abilitazione scientifica nazionale. La procedura suggerita dal legale è la seguente:

- in prima istanza, la SIDEA o preferibilmente un gruppo di economisti agrari firmatari, dovrebbe inviare al MIUR, e per quanto di competenza all'ANVUR, una richiesta di riesame del DM 7 giugno 2012 per contestare il fatto che il SSD AGR/01 – Economia Agraria ed Estimo - è stato incluso fra i settori bibliometrici di cui all'Allegato A (indicatori di attività scientifica bibliometrica), anziché, per analogia scientifica con altri SSD delle aree disciplinari 10-14, fra i settori non bibliometrici di cui all'allegato B del richiamato Decreto. Ciò dovrebbe essere fatto al più tardi il 20 agosto.

- in seconda istanza, in caso di mancato accoglimento della richiesta o di silenzio, si potrebbe impugnare il decreto entro il 5 ottobre c.a.

Superata questa data il DM diverrà inoppugnabile e i suoi criteri ispiratori rimarranno operativi per almeno i prossimi 5 anni.

Pampanini invita i Consiglieri a "valutare, nel prossimo periodo estivo, i pro e i contro di una simile iniziativa, di cui probabilmente sarebbe opportuno mettere al corrente anche i soci. Si tratta infatti di un'iniziativa forse tardiva, ma l'ultima possibile per ridare dignità e



SOCIETÀ ITALIANA DI ECONOMIA AGRARIA

adeguata valutazione al nostro SSD, rimettendo in discussione la sua qualificazione come settore "bibliometrico".

5) Approvazione Statuto

Il Consiglio propone di riportare in votazione le modifiche di Statuto nell'Assemblea dei Soci che si terrà in occasione del Convegno annuale di Reggio Calabria. Considerando ampiamente esaurite le fasi di approfondimento e di consultazione tra i soci, la votazione sarà effettuata con voto palese, per alzata di mano sull'intero testo.

6) Ammissione nuovi soci

Si confermano i 50 già in attesa di essere ammessi. Considerato la necessità di procedere senza ulteriori rinvii, il Consiglio ribadisce l'opportunità di procedere alla votazione dei soci per via telematica utilizzando il servizio di Società specializzate. In sede di riunione viene individuata quale Società esterna per lo svolgimento della votazione la SurveyMonkey.

7) Premio migliore tesi di dottorato 2012

Il Prof. De Meo comunica di avere ricevuto richiesta da parte del Prof. Nardone di non poter fare parte della Commissione in quanto tra le candidature ce ne è una che entra in conflitto con il proprio ruolo. Pertanto, viene proposta la nuova seguente composizione della Commissione di valutazione: Proff. Brunori, Marangon, Seccia

8) Convegno di Reggio Calabria

Il Presidente comunica in merito allo stato di avanzamento dei lavori preparatori.

9) Riviste della Società

Il Presidente comunica di avere ricevuto informazioni dalla Dott.ssa Cicerchia in merito allo stato di avanzamento della pubblicazione del primo numero REA con la Franco Angeli. Un disguido tecnico ne ha ritardato la spedizione.

In merito alla rivista internazionale il Prof. Zanoli riferisce che attualmente è giunto un solo articolo.

Il Presidente rileva l'opportunità che per ambedue le riviste siano promosse iniziative per sollecitare l'invio di contributi.

La seduta viene chiusa alle ore 16,30.

Il Presidente
Giuseppina Carrà

Il Segretario-Tesoriere
Silvio Menghini