



SOCIETÀ ITALIANA DI ECONOMIA AGRARIA

**IL DIBATTITO SULLA PAC POST 2020
IL CONTRIBUTO DELLA SIDA E DEL CREA PB**

2° Seminario

**IL FUTURO DELLA POLITICA DI SVILUPPO RURALE.
LA PROGRAMMAZIONE È COMPLICAZIONE, L'INTEGRAZIONE È SOLO FORMALE?**

Agricoltura sociale e politiche di sviluppo rurale

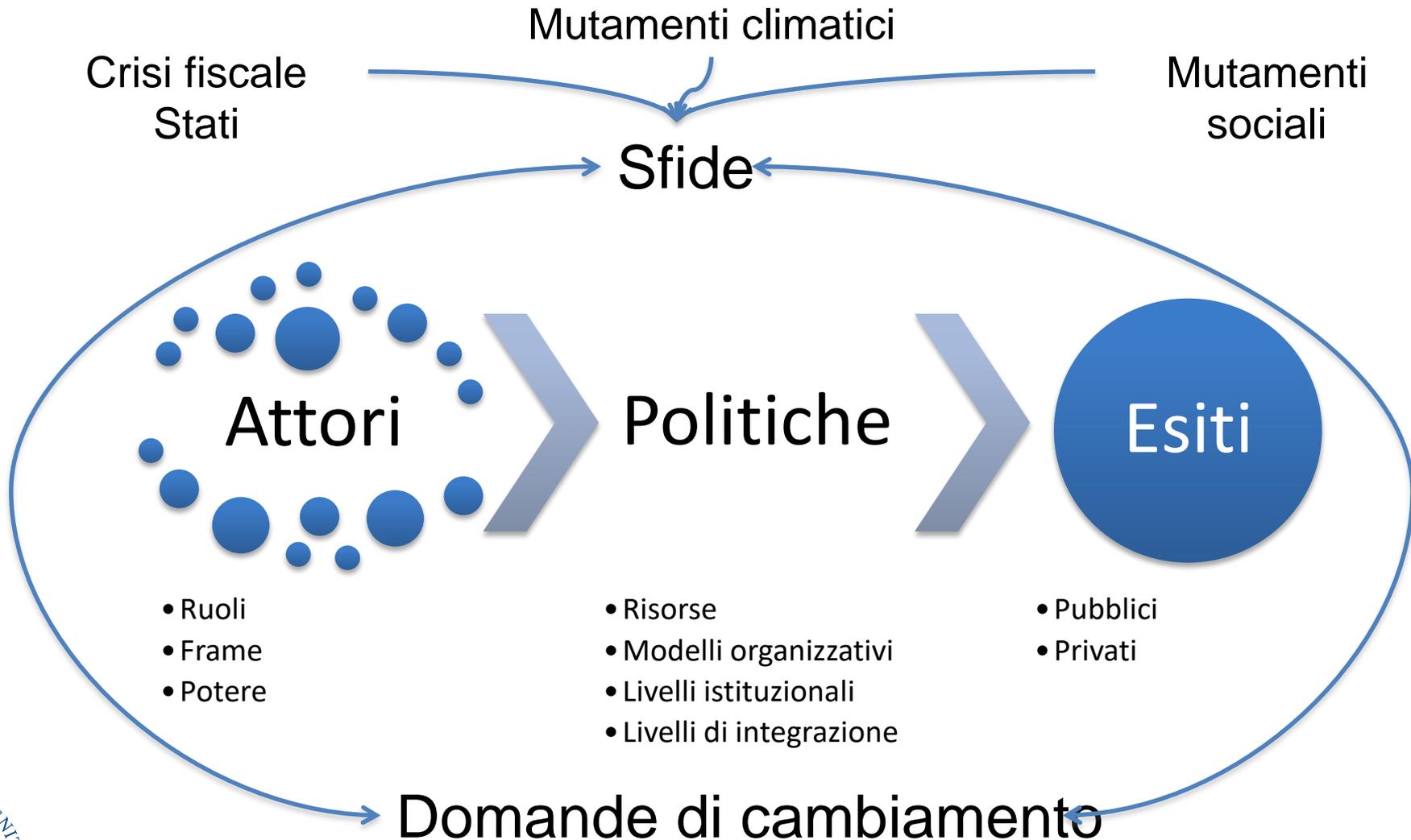
Di Iacovo Francesco,
Università di Pisa

francesco.diiacovo@unipi.it

Il filo conduttore

1. AS quadro teorico
2. AS in Italia e EU e nella programmazione odierna in Italia: tra innovazione e conflitti
3. AS nei documenti EU sulla futura PAC e nella programmazione futura
4. AS Riflessioni e proposte

Un quadro concettuale



Un quadro concettuale

Frame

- Termini di riferimento o schemi di lettura della realtà (Gofman, 1974)
- orientano visioni, narrative e pratiche degli attori nelle reti (Johnston, 1995, Bendfort et al, 2000)
- Determinati socialmente dagli attori e dalla loro cultura di riferimento (Gofman, 1974, Snow et al, 1988), orientano il modo di concepire, percepire e generare la realtà

Livelli istituzionali

- Locali: attori con responsabilità diretta nella gestione di pratiche e orientati al problem solving
- Regionali: definizioni di norme e politiche
- Nazionale: quadro politico e norme di riferimento

Dimensioni della politica

- Condizionano i processi di cambiamento e di decisione

Un quadro concettuale

levels	Political dimensions		
	<i>Policy</i>	<i>Polity</i>	<i>Politics</i>
<i>focal interaction</i>	main focus is on the organisation of problems and goals of the local interaction and governance	rules and procedures insight the governance process	struggle for dominance/ <i>cooperation</i> among participants of a governance process
<i>policy domain</i>	problem definitions and political approaches that might be dominant is considered	institutional arrangements within it	struggle of organised political actors for <i>supporting</i> /dominate with their positions within a policy domain
<i>political system</i>	organisation of discourses and political values and belief are the main focus.	constitutional rules and political culture	struggle for <i>affirmation</i> /dominance among broad social groups, sectors classes or regions

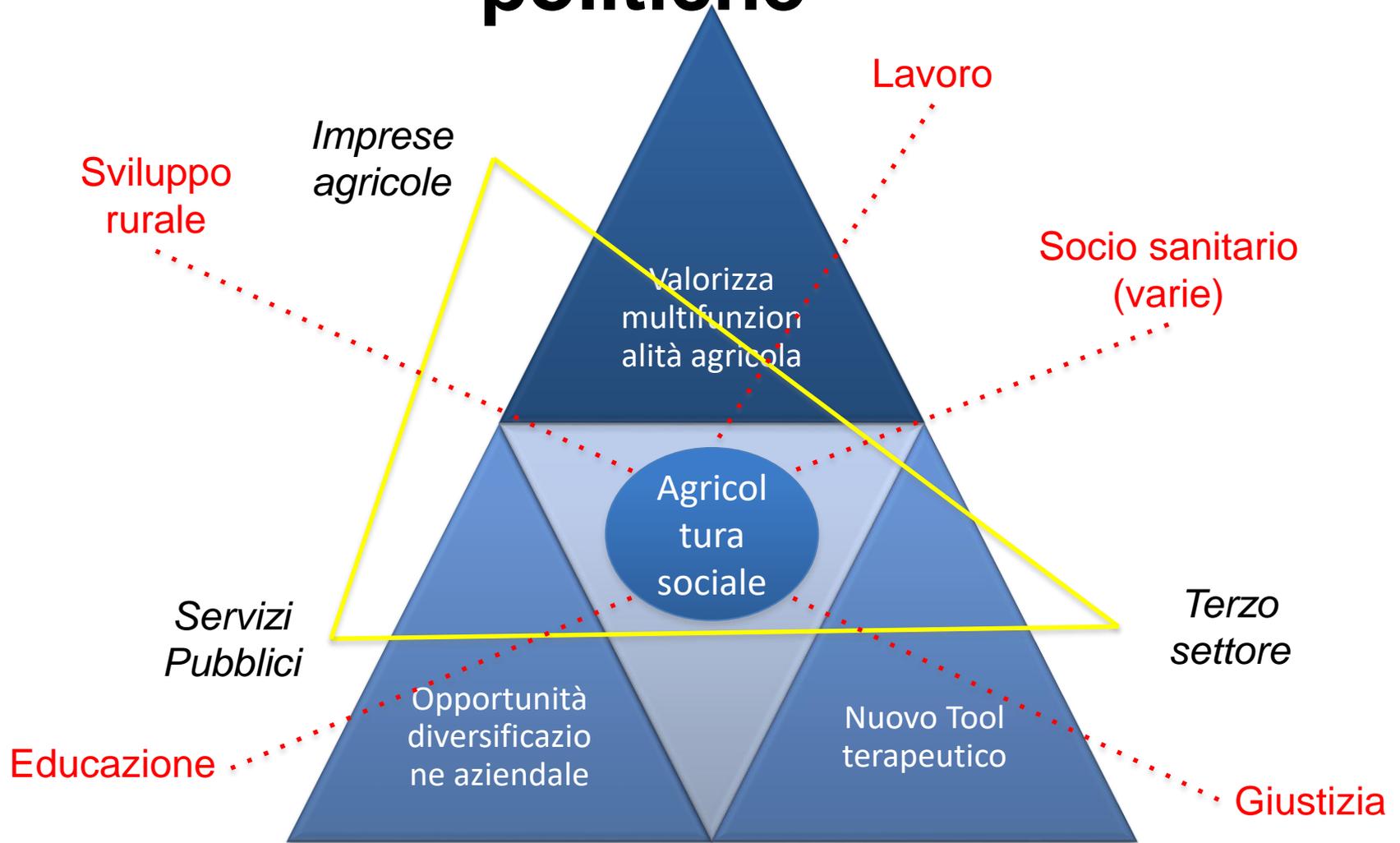
Tab. 1 Political dimensions and level (adaptation from VoB et al 2011)

temi, obiettivi e discorsi

procedure e meccanismi

confronto politico

L'AS in Italia e EU: attori, frame, politiche



AS in Italia e EU: attori, frame, modelli, esiti

Followers: Attori del regime agricolo ASD

Innovatori: portatori di pratiche novità nicchia paradigma, regime scenario ASCB

Followers: attori del regime sociale ASTT



Frame dell'agricoltura sociale italiana (nostra elaborazione)

AS nella programmazione odierna in Italia

Policy: dominanza dei frame settoriali presso gli attori del regime esistente

Polity: mancanza di apertura

Politics esercizio di potere per dominio dell'arena e controllo delle risorse di settore

Policy: : dominanza dei frame settoriali presso gli attori del regime esistente

Polity: mancanza di apertura, disegno di strumenti di politica poco adeguati

Politics esercizio di potere per dominio dell'arena e controllo delle risorse di settore

Policy: brokeraggio conoscenze

Polity: ridefinizione procedure e sistemi di governance intersettoriali

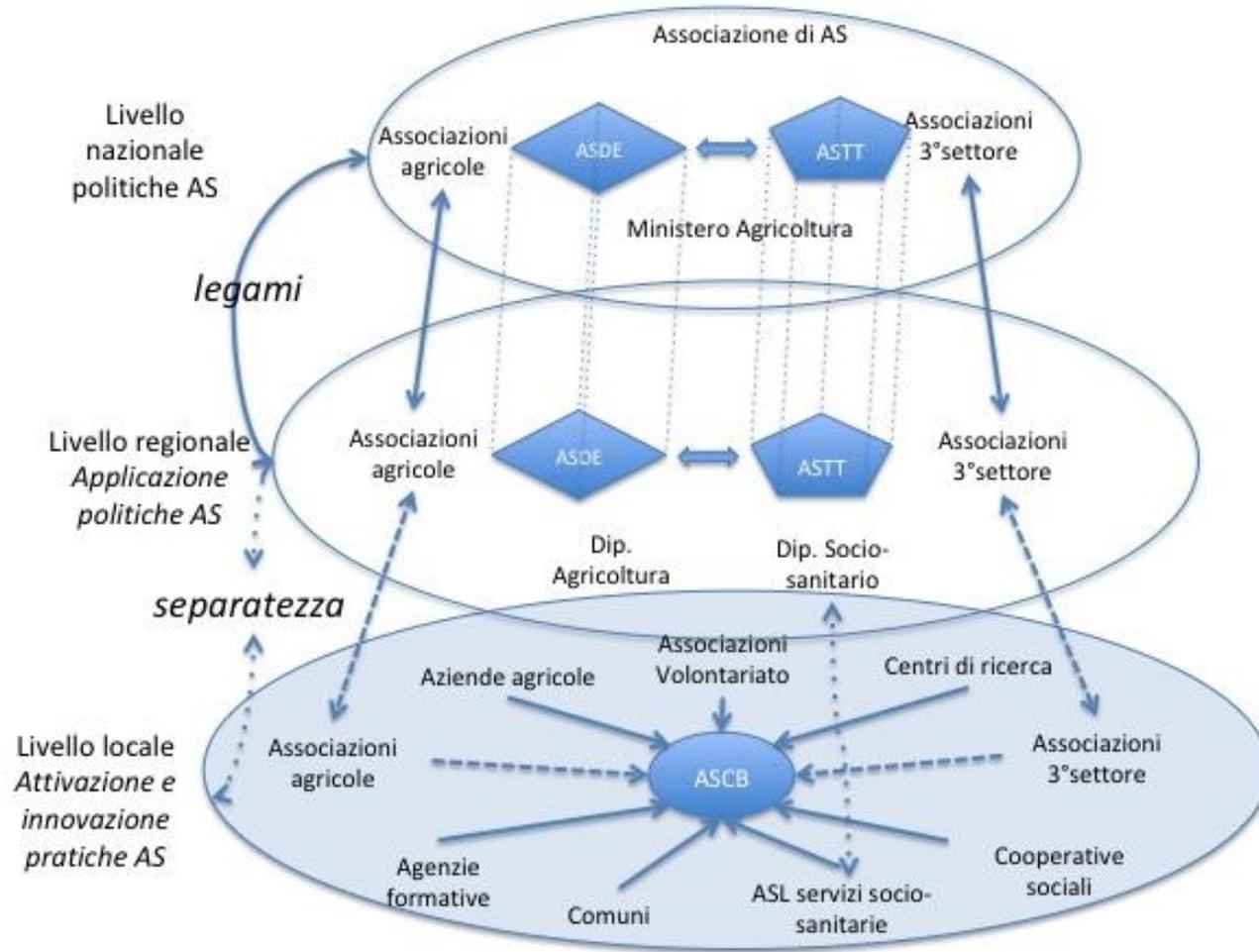
Politics sforzi di riconoscimento dell'innovazione ad altri livelli

Livello nazionale Attori e frame =>	Settore agricolo	ASD	ASCB	ASTT	Settore socio-sanitario
Associazioni AS					
Associazioni agricole					
Ministero Agricoltura					
Associazioni del terzo settore					

Livello nazionale Attori e frame =>	Settore agricolo	ASD	ASCB	ASTT	Settore socio-sanitario
Associazioni agricole					
Dip. Agricoltura Regioni					
Dip. Socio-sanitari Regioni					
Associazioni del terzo settore					

Livello locale Attori e frame =>	Settore agricolo	ASD	ASCB	ASTT	Settore socio-sanitario
Agricoltori					
Associazioni agricole					
Comuni					
Agenzie formative					
Servizi socio-sanitari-ASL					
Cooperative sociali					
Associazioni di volontariato					
Centri di Ricerca					
Associazioni del terzo settore					

AS nella programmazione odierna in Italia: Livelli, frame e dinamiche in AS



Livelli istituzionali, frame e dinamiche in AS: tra innovazione sociale e path dependency (nostra elaborazione)

Asimmetria domanda/offerta di politiche

Domanda di politiche innovative e a supporto del cambiamento

Attività	Strumenti	Esiti
Organizzazione di partenariati in AS	Animazione socio-economica e brokeraggio conoscenze (scambi, workshop, visite)	Definizione di concetti, standard, procedure di lavoro in AS
Pianificazione strategie condivise per sviluppo AS	Azioni formative, supporto ai cambiamenti aziendali e di sistema, co-progettazione	Riorganizzazione di comunità in AS e testaggio nuovi modelli di business e di servizio
Monitoraggio e valutazione attività	Riconoscere, valorizzare e trasferire esiti e pratiche innovative	Individuazione buone pratiche e modelli AS, rafforzamento saperi
Supporto alla creazione di valori (pubblici/privati, economici/sociali)	Comunicazione e valorizzazione di filiere etiche AS Riorientamento politiche socio-sanitarie e di sviluppo rurale	Riconoscimento prodotti/produttori/servizi innovativi Politiche di sostituzione

L'offerta convenzionale di politiche

- Attenzione prevalente alla diversificazione e poco all'innovazione di territorio
- Gruppi operativi selezionati su tematiche già esistenti
- I gruppi con ruolo nelle arene di decisione orientano le politiche per rinforzare il loro ruolo più che promuovere cambiamento

Gli esiti dell'asimmetria delle politiche in AS

I costi della rallentata innovazione in AS

- 1500 posizioni occupazionali per persone a bassa contrattualità
- un equivalente dell'investimento di 400 milioni di €
- prodotti etici per circa 150 milioni di €
- risparmio di spesa pubblica per circa 20 milioni di €
- innalzamento dei livelli di benessere e nuovi servizi per circa 10.000 persone

Chi rallenta il cambiamento in Italia?

AS: nella programmazione futura

Cork 2016: le policy orientations

Promoting Rural Prosperity (Jackson, 2014?)

- Social inclusion and integration of migrant
- Integrated strategies and multisectorial approaches
- Enhance sustainability and social cohesion

Investing in Rural Viability and Vitality

- Investments in public and private services
- *Self sustaining initiatives*
- Policies should promote rural quality of life, and meet the aspirations of rural youth for diverse and well-rewarded employment as well as facilitate generational renewal

Boosting Knowledge and Innovation

- Stronger policy focus on *social innovation*, learning, education, advice and vocational training is essential for developing the skills needed.

Enhancing Rural Governance

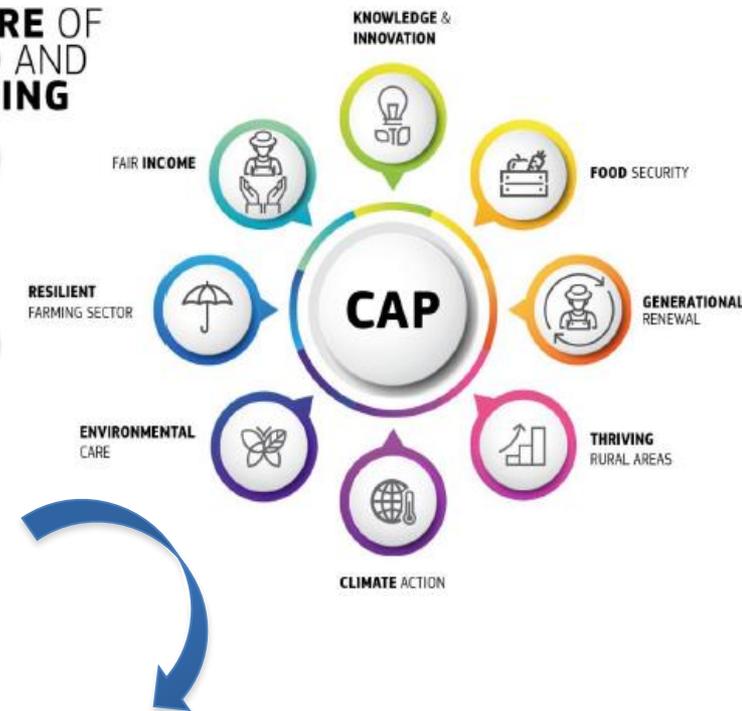
- the *EIP* for Agriculture, bottom-up and locally led initiatives should be rolled out to *mobilise rural potentials*
- Rural and agricultural policies must interact with the wider context of national and regional strategies and work in complementarity and coherence

AS: nella programmazione futura

THE CONTRIBUTION OF THE CAP TO THE SDGs



FUTURE OF FOOD AND FARMING



settorializzazione
e mancate
integrazioni tra
politiche EU

4.2. Migration

The future CAP must play a larger role in implementing the outcome of the Valetta Summit¹⁶, addressing the root causes of migration.

Knowledge and know-how gained from CAP-supported projects should be used to develop employment opportunities and revenue-generating activities in regions of origin and transit of migrants, including through the EU External Investment Plan Pilot projects for training young farmers - with the involvement of European farmers' organisations. Furthermore, EU-Africa Union exchange schemes are avenues to explore. Cooperation on agricultural research and innovation must be deepened through the relevant EU policies and instruments. The Commission is also committed to enhancing strategic policy cooperation and dialogue with the Africa Union on issues related to agriculture and rural development so as to help the region develop its agri-food economy.

AS le politiche future

AS & IS le lezioni

Rispondere alle crisi e affrontare l'innovazione con nuovi principi e modalità: **sussidiarietà, co-produzione, nuove attitudini (mix di mercato, politiche, civismo)**

Riallineamento/collaborazione: di molti attori pubblici e privati attorno a nuovi concetti e frame capaci di mobilitare le risorse in modi inattesi.

Più **progettazione partecipativa efficace:** il comando e controllo ha limiti nell'affrontare da solo i cambiamenti attesi

Mediazione pubblica : azione attiva di terzietà e capacità di mediazione tra attori e frame ai diversi livelli istituzionali. Senza mediazione autorevole gli attori del regime non sono interessati a rivedere le loro posizioni

Nuove agenzie: capaci di riconoscere e supportare la domanda di innovazione con trasparenza ed equità nella mediazione tra gli attori (Rete rurale e agenzie locali)

Tecnici pubblici e formazione: aiutare a comprendere sfide e livelli di innovazione e mediare i frame a diversi livelli

AS: cosa manca nelle politiche EU

Una attitudine all'integrazione delle politiche tra DGs

- Visione auspicata dell'integrazione delle politiche
- Temi di lavoro, possibili soluzioni, livelli e modalità di integrazione auspicati

agricolturasocialeinnovativa.wordpress.com



Grazie

francesco.diacovo@unipi.it