

Politiche per l'Innovazione in agricoltura e implementazione delle misure a livello regionale

Teresa Del Giudice

- La politica europea per l'innovazione: dimensioni e ruoli nuovi
- Alcune note sull'implementazione in Campania
- I dati dell'attuazione a livello regionale
- Alcune osservazioni per il POST 2020



La politica europea per l'innovazione in agricoltura: dimensioni e ruoli nuovi

Le dimensioni

da quella **tecnologica** (Roling, 2009)

a quella **sociale** (Bokelmann et al., 2012)

Il ruolo

da fattore per incrementare la produttività aziendale
a strategia per la realizzazione degli obiettivi e delle
priorità in materia di sviluppo rurale e per affrontare
le sfide future dell'agroalimentare e **processo**
interattivo ed in continua evoluzione che va
dall'invenzione all'adozione (Smiths et al., 2012)



ASSOCIAZIONE
SCIENTIFICA
CENTRO DI PORTICI



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II



DIPARTIMENTO DI
AGRARIA

La politica europea per l'innovazione in agricoltura: dimensioni e ruoli nuovi

Sistemi di innovazione agricola (Agricultural Innovation System)

- Migliorare la reattività alla domanda
- Aumentare la diffusione e i tassi di adozione
- Meglio usare le risorse umane e finanziarie (OECD, 2013)

Sistemi della conoscenza e dell'innovazione
(Agricultural Knowledge and Innovation Systems)

- Formazione
- Consulenza
- Ricerca e Innovazione (EU SCAR, 2016)

Focus su Consulenza e Innovazione nelle ultime due programmazioni Un tentativo di analisi dei dati del monitoraggio

PSR 2007-2013

Misura 114 –
Consulenza

Misura 124 -
Cooperazione per lo
sviluppo/Innovazione

PSR 2014-2020

Misura 2 –
Consulenza

Misura 16.1.1 e
16.1.2 - costituzione e
funzionamento dei GO
del PEI - sostegno ai
Progetti Operativi di
Innovazione (POI)



Campi di applicazione

M 114

- Condizionalità
- Sicurezza sul lavoro
- Bilancio aziendale e costi di produzione

Campi di applicazione

M2 - 77 lotti

- Introduzione colture innovative
- Biomarketing
- Produzione e trasformazione prodotti bio
- Biodiversità e paesaggio
- Gestione reflui
- Sviluppo forme associative
- Tecnologie informatiche

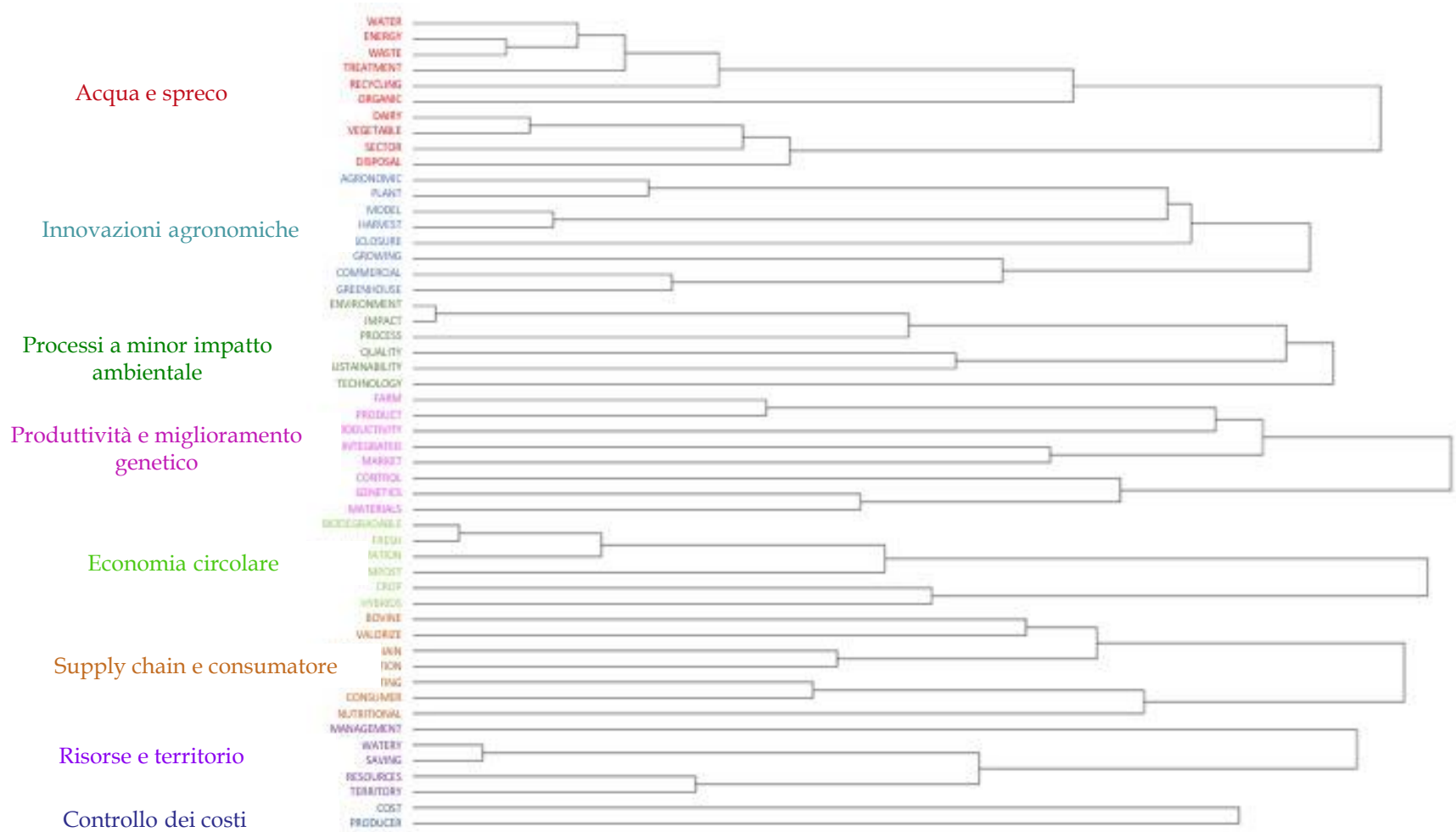
Misura 124 - Progetti finanziati 60 (Partenariati)

Metodologia - Analisi Testuale degli obiettivi e della descrizione dei progetti

Obiettivo – Individuare le dimensioni della domanda di Innovazione in Campania

I dati – un'analisi in funzione del post 2020

Analisi testuale – Dendrogramma Progetti M 124



AGGREGATION ORDER: JACCARD'S COEFFICIENT (COOCCURENCE)



ASSOCIAZIONE
SCIENTIFICA
CENTRO DI PORTICI



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II



DIPARTIMENTO DI
AGRARIA

I dati – un'analisi in funzione del post 2020



	Focus Area							Priorità 4	Totale
	2A	3A	5A	6A	5C	5 D	5E		
I Bando 16.1.1	7	6	1			1	1	3	19
I Bando 16.1.2	49	72	7	8	7			13	156

Priorità 4 - Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura ed alla silvicoltura

2.a) Incoraggiare la ristrutturazione delle aziende agricole con problemi strutturali considerevoli, in particolare di quelle che detengono una quota di mercato esigua, delle aziende orientate al mercato in particolari settori e delle aziende che richiedono una diversificazione dell'attività

(3.a) Migliorare l'integrazione dei produttori primari nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali

(5.a) Aumentare l'efficienza nell'utilizzo delle risorse idriche in agricoltura

6.a) Favorire la diversificazione, la creazione di nuove piccole imprese e l'occupazione

(4.c) Migliore gestione del suolo.



ASSOCIAZIONE
SCIENTIFICA
CENTRO DI PORTICI



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II



DIPARTIMENTO DI
AGRARIA

Le caratteristiche salienti

- Domanda di innovazione e struttura degli interventi in continua evoluzione
- Alla complessità dei Sistemi di Conoscenza e Innovazione non corrispondeva una complessità di analisi

I limiti

- M 114 – non vi erano informazioni utili ad una valutazione con obiettivi post 2013
- M124 – non vi era sufficiente attenzione all'imprenditore nel questionario di monitoraggio da somministrare alle imprese beneficiarie



La sfida

- L'introduzione nel monitoraggio di elementi innovativi
 - M16 focus sull'imprenditore (Farmer first, Chambers et al., 1989) e analisi innovativa delle scelte (variabili economiche, caratteristiche psicologiche) con modelli comportamentali ecc. (Bwambale, 2015)
 - M2 Inserimento della Customer satisfaction sulla piattaforma obbligatoria e successiva somministrazione ad un campione di aziende

Alcune osservazioni per il post 2020

- Monitoraggio innovativo e continuo - **processo oltre al risultato** – utile negli scenari delineati per il post 2020 (Commissione Europea su “Il futuro dell'alimentazione e dell'agricoltura”, 2017)
- Focus sull'imprenditore in quanto soggetto economico ed individuo
- I dati dovranno tenere conto anche di aspetti qualitativi (Utili anche nelle diverse RAE).
- Programmare dall'inizio della fase dei bandi le informazioni necessarie da raccogliere con i sistemi già strutturati.



ASSOCIAZIONE
SCIENTIFICA
CENTRO DI PORTICI



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II



DIPARTIMENTO DI
AGRARIA



- Creare maggiori sinergie fra Attuazione-Monitoraggio-Analisi
- Politica per l'Innovazione è una Politica integrata
- Ruolo dell'agronomo/consulente di innovazione e conoscenza nei percorsi formativi
- Formazione dei lavoratori per renderli adeguati alle sfide indicate

Gruppo di lavoro

- **Regione Campania**
 - M. Passari - Dirigente STAFF DG Politiche Agricole
 - F. Gandolfi – Responsabile Servizi di Consulenza
 - E. de Franciscis Responsabile Misura 16.1.1
- **CREA – PB di Napoli**
 - V. Sequino
 - C. Menna
 - C. Salerno
 - R. Ugati
 - T. Liguori
- **Sezione di Economia e Politica Agraria – Dipartimento di Agraria – Università di Napoli Federico II**

Grazie per l'attenzione

Teresa Del Giudice

teresa.delgiudice@unina.it

Dipartimento di Agraria

Università di Napoli Federico II

